

Etat de l'assainissement Gilard constaté le 20091113 page 1/4

Canalisations en concordance avec Relevé Rolland (RR) _____

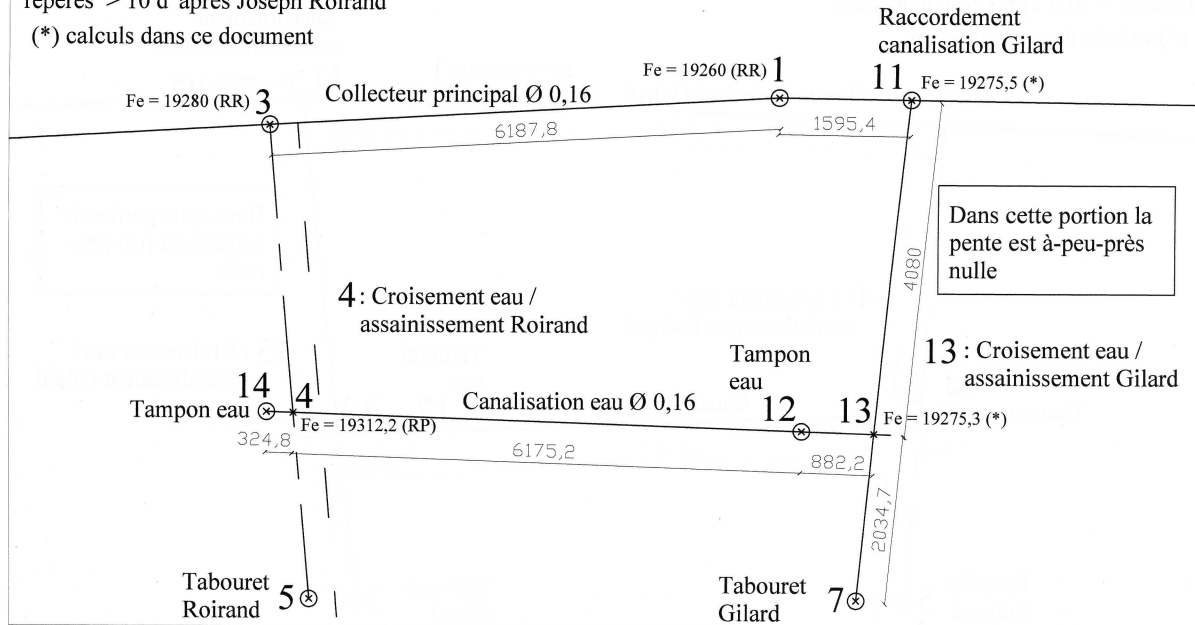
Canalisations suivant relevé Rolland (RR) _____

Canalisations suivant Joseph Roirand (JR) _____

repères 1 à 7 suivant Relevé Rolland

repères > 10 d' après Joseph Roirand

(*) calculs dans ce document



Etat de l'assainissement Gilard constaté le 20091113 page 2/4

1) Objectif et moyens

Montrer que la solution de l'expert n'est pas viable car la pente du réseau de M. Gilard n'est pas admissible de **13 à 11**.

Pour ce faire j'ai pensé, récemment, à mesurer en **14 et 12** la profondeur des carrés des robinets de coupure d'eau desservant respectivement les propriétés de M. Gilard et M. Roirand.

En effet, le relevé Rolland et le rapport Prenaud donnent des cotes concernant le croisement des canalisations eau et assainissement Roirand et il est donc facile d'en déduire avec justesse une cote de croisement des canalisations eau et assainissement Gilard.

Je regrette d'être le seul à avoir eu cette idée.

2) Rappels sur la problématique du réseau Gilard

Malgré mes doutes exprimés depuis le début de l'affaire personne n'a voulu s'intéresser à la validité de l'assainissement de M. Gilard. Le problème c'est que M. l'expert propose comme solution de se brancher sur sa canalisation.

M. l'expert est donc aussi répréhensible sur ce point parce que dans sa mission il est notamment indiqué : « le cas échéant, préciser les solutions alternatives susceptibles d'être retenues et en déterminer le coût. »

Or il s'avère que la solution proposée n'en est pas une parce qu'il n'a pas pris la peine d'en vérifier la validité.

Je vous demande donc de le mettre en cause auprès du juge, sur ce point.

Dès le 20031220 (bien avant le relevé officiel de M. Rolland qui en fait ne nous a rien apporté) j'alerte mon avocat sur la structure générale de mon réseau d'assainissement et de celui de mon voisin M. Gilard. **J'affirme** notamment que **la canalisation d'eau passe au-dessus du réseau de M. Gilard.**

Cette remarque permettait déjà de dire que :

- le réseau de M. Gilard n'avait sans doute pas assez de pente du point **13** au point **11**. (A l'époque je n'avais pas pensé à faire les mesures indiquées dans ce document sinon j'aurais déjà pu **l'affirmer**)
- le réseau de M. Roirand pouvait donc aussi passer sous la canalisation d'eau mais qu'alors il se trouvait dans le même cas que M. Gilard : pente pratiquement nulle voire négative.
- **que ce manque de pente provient uniquement du collecteur principal qui est trop haut.**

Quel gâchis et quelle incompetence des hommes du droit et de l'Expertise!

3) Pente du réseau Gilard de 13 vers 11

Cote fil d'eau en **13** = **19275,3** (voir calculs ci-après)

Cote fil d'eau en **11** = **19275,5** (voir calculs ci-après)

Soit une pente nulle du point 13 vers le point 11

C.Q.F.D.

4) Considérations techniques sur la démonstration de M. Roirand.

J'utilise des cotes jusqu'au dixième de mm pour utiliser les résultats du rapport Prenaud, mais je rappelle que ce n'est pas sérieux en BTP.

Le relevé de M. Rolland a été mis en concordance avec les points **1** et **7** du croquis de M. Roirand.

Dans ces conditions la distance du point **7** au point **11** est de $2034,7 + 4080,0 = 6114,7$ mm au lieu des 6000 mm indiqués sur le relevé Rolland.

De toute façon, vu que la pente sera démontrée à peu près nulle, la distance n'importe pas.

5) Calcul des fils d'eau en 11 et 13

Calcul Fil d'eau maximum (1) en 13 : (1) Fil d'eau tel que la canalisation d'assainissement touche la canalisation d'eau (voir Rapport Prenaud)

Le relevé fait par JR permet de calculer la **pente de la canalisation** d'eau du point **14** vers le point **12** :

hauteur dessus carré robinet en **14** = cote tampon (JR) – profondeur robinet (JR) = $1048 - 767 = 281$

hauteur dessus carré robinet en **12** = cote tampon (JR) – profondeur robinet (JR) = $1040 - 793 = 247$

d'où la **pente** = $(247 - 281) / (6175,2 + 324,8) = -34 / 6500$

Ce qui permet de déterminer la cote **fil d'eau maximum** en **13** :

$19312,2 - 34/6500 * (6175,2+882,2) = 19312,2 - 36,9 = 19275,3$

Calcul Fil d'eau en 11 :

On prend le même principe de calcul que dans le rapport Prenaud pour le point **3**

Il n'est pas possible de déterminer la pente de ce collecteur car le relevé Rolland ne donne pas de 2-ième cote pour cette partie de réseau. Nous prendrons la pente du réseau du point **3** vers le point **1** (indiquée dans le rapport prenaud) ce qui donne :

pente de **1** vers **11** : $(20 / 6187,8) * (6187,8 + 1595,4) = - 25,2$

soit une cote fil d'eau du collecteur 160 en **11** de : $19280 - 25,2 = 19254,8$

et une cote fil d'eau de la canalisation Gilard en **11** suivant principe Prenaud = $19254,8 + 17,5 + 3,2 = 19275,5$

Etat de l'assainissement Gilard constaté le 20091113 page 4/4

6) Cotes aux différents points

RR = Relevé Rolland , RP = Rapport Prenaud , JR = Joseph Roirand

Point 1

Cote tampon 20720 (RR) , Cote fil d'eau 19260 (RR) , Profondeur = $20720 - 19260 = 1460$ (RR)
Cote tampon 900 (JR)

Point 3

cote Fe : 19280 (RR) , cote Fe canalisation Roirand : 19300,7 (RP)

Point 4

Cote génératrice inférieure : 19430 (RR) , Cote fil d'eau maximum roirand : 193122 (RP)

Point 5

Cote Fe 19690 (RR) , Cote tampon : 1060 (JR) , Profondeur : 890 (JR)

Point 7 : Boite branchement M. Gilard

Cote Fe 19420 (RR) , Cote tampon : 1086 (JR) , Profondeur : 1105 (JR)

Point 11

cote Fe : **19275,5** (JR) **Calculé** dans ce document

Point 12

Cote tampon : 1040 (JR) , profondeur carré robinet : 793

Point 13

cote Fe : **19275,5** (JR) **Calculé** dans ce document

Point 14

Cote tampon : 1048 (JR) , Profondeur dessus carré robinet coupure eau: 767 (JR)